**Легенда о Коловрате**

Итак, «Легенда о Коловрате» - российский фильм, вышедший в 2017 году. Прежде всего стоит отметить, что это не совсем исторический фильм. Евпатий Коловрат – герой русского народного сказания, личность скорее не историческая, а легендарная. Не смотря на подтвержденность исторических событий, в которых он участвует, само его существование не является исторически обоснованным фактом. Стоит учесть и специфику фильма. «Легенда о Коловрате» - картина прежде всего художественная, причём настолько, что за ней даже закрепился жанр фэнтези (хотя авторы фильма патриотично предпочитают называть это «былиной»). В общем, в качестве исторического материала фильм никуда не годится, чем он, впрочем, и не задумывался.

Для полного понимания контекста стоит обратиться к литературному источнику фильма – «Повести о разорении Рязани», посвящённой нашествию монголов на Русь в 1237 году. Согласно ей, Коловрат был воеводой на службе у рязанского князя Ингваря Ингваревича. Когда в 1238 году татаро-монголы вторглись в Рязань, Коловрат находился в Чернигове. Узнав о случившемся, он с «малою дружиною» направился на помощь к рязанцам, но опоздал: город был сожжен дотла, а почти все население перебито. Обуреваемые яростью, Евпатий и его дружинники пустились в погоню за ордынцами и, настигнув их, полностью истребили целый арьергард хана Батыя. Коловрат и его воины погибли в той битве, но достойно отплатили монголам.

Чисто технически такое имело место быть. Даже если самого Коловрата не существовало, вполне вероятно, чтобы некоторая группа людей после случившегося с их соотечественниками направилась бы на партизанские вылазки против монгольской армии, пускай и ценой собственной жизни. При достаточном количестве человек (а в повести их около 1700) они вполне могли наносить существенный урон противнику.

И всё же «Повесть о разорении Рязани» - произведение весьма литературное и изначально не претендующее на достоверность. К тому же историками в ней было найдено немало несовпадений с подтверждёнными фактами. Например, в повести в ходе сражений с монголами погибают князья Давид Муромский и Всеволод Пронский, в реальности умершие за несколько лет до нашествия Батыя. Подобная «фантазийность» первоисточника во многом развязала авторам руки в домысливании даже не реальности, а литературных канонов. Евпатий Коловрат – идеальный прототип народного героя для народной кинолегенды. При таких исходных данных вымысел в фильме можно считать абсолютно оправданным.

В реальном XIII веке события развивались несколько иначе, чем в кино. Во-первых, о пришествии монголов рязанцам было известно заранее (не могло настолько огромное войско так незаметно подкрасться к границам города). Во-вторых, переговоров в шатре у хана Батыя не было. Монголы сами послали в Рязань посла с требованием откупа в виде десятины. Поводом для уничтожения города стало то, что рязанцы убили монгольского посла, что было довольно экстраординарно даже для того времени. В-третьих, Рязань сопротивлялась монгольскому войску гораздо дольше, чем один день. Об участии Коловрата в данных событиях в повести не шло речи – по сюжету он со своим войском, желая отомстить монголам за содеянное, догнал их уже на пути в Коломну.

По какой-то причине авторы фильма решили не придерживаться канонов повести и сделали Коловрата одним из послов Рязани к войску хана Батыя. Также неизвестно зачем авторы выдумали Коловрату амнезию. Этот факт мало того, что с точки зрения логики подрывает его профпригодность в качестве военачальника, так ещё и никак не влияет на последующий сюжет фильма. Да и в целом стоит отметить, что Коловрат в фильме довольно невзрачный и не производит впечатление грозного воина-полководца (да и в целом лидера как такового). Чего уж говорить о его соратниках и иных персонажах, вроде дружинника Каркуна-Лобанова из Интернов и брянского воеводы Ростислава в исполнении Данилы «ты что крэйзи».

Вишенкой на торте является образ хана Батыя и его приближённых. Я не знаю, с какого гей-парада набрали этих трансвеститов, но трепета они точно не внушают. Да и в целом войско монголов выставлено крайне глупым и неспособным. Чего только стоит решение развернуть 30-40 тысячное войско для поимки кучки партизан. При том что в фильме у Коловрата не несколько сотен воинов, а от силы пара десятков.

Перебрать все глупые и неправдоподобные моменты фильма было бы довольно сложно в раках данного эссе. Для понимания картины достаточно того факта, что на стороне Коловрата воюет гигантский медведь Потапыч, который «русских не ломает». Заканчивается же картина тем, что оставшихся воинов и самого Коловрата закидывают камнями из катапульт, после чего хан Батый признаёт мужество Коловрата и приказывает с почестями похоронить его, что уже гораздо ближе к сюжету повести.

В общем и целом, «Легенда о Коловрате» - крайне посредственное и глупое кино. Исторические события в нём раскрываются невнятно и без чтения дополнительного источника понять, что происходит довольно сложно. На мой взгляд, фильм абсолютно не справляется как с популяризацией образа Евпатия Коловрата, так и в целом с задачей поднятия интереса к русской истории и культуре.